



**PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL
TRIBUNALE DI PISTOIA**

N. 1678 /2021 prot.

OGGETTO: Nomina della Commissione giudicatrice nella procedura di gara per l'affidamento di servizio di vigilanza armata degli Uffici giudiziari di Pistoia

Il Procuratore della Repubblica,

premesse che con determina ministeriale m_dg.DOG. 12/05/2021.0099397.U – Pistoia, è stato autorizzato alla spesa - stimata a base in euro 635.000,00 oltre I.V.A. e oltre euro 3.006,00 per oneri interferenziali per la sicurezza a carico del committente e non soggetti a ribasso - per una procedura d'acquisto negoziata telematica, ai sensi dell'art. 36, comma 2, lett. b) del d.lgs. n. 50/2016, con l'utilizzo di R.D.O. (*richiesta di offerta*) su Me.P.A. (Mercato elettronico della pubblica amministrazione), per acquisto presso operatore economico abilitato alla somministrazione presso il territorio di Pistoia di servizi di vigilanza privata armata mediante ricorso a *Guardia particolari giurate* (Classe funzionale A del D.M. 269/2010);

premesse che gli atti di gara (disciplinare, capitolato speciale, modelli di offerta tecnica ed economica) dopo la loro approvazione sono stati pubblicati - unitamente a R.D.O. n° 2831088 - in data 1 luglio 2021 su Me.P.A., con termine per la presentazione delle offerte scadente il 3 settembre 2021;

visto il comma 1 dell'art. 77 D.Lgs 50/2016 secondo cui *"Nelle procedure di aggiudicazione di contratti di appalti o di concessioni, limitatamente ai casi di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è affidata ad una commissione giudicatrice, composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto"*;

visti i commi 2, 3 e 7 dell'art. 77 del D. Lgs. n. 50/2016, a mente dei quali *"La commissione giudicatrice è costituita da un numero dispari di commissari, non superiore a cinque, individuato dalla stazione appaltante [...]; "I commissari sono scelti fra gli esperti iscritti all'Albo istituito presso l'ANAC di cui all'articolo 78 [...]; "La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte"*;

rilevato che a norma dell'art. 216 comma 12 del D. Lgs. n. 50/2016 recante Disposizioni transitorie e di coordinamento *"Fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la Commissione continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante"*;

lette le Linee Guida A.N.A.C. n. 5 di attuazione del D. Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti "*Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici*", approvate dal Consiglio dell'Autorità con delibera n. 1190 del 16 novembre 2016 e aggiornate al D. Lgs. n. 56/2017 con deliberazione del Consiglio n. 4 del 10 gennaio 2018, che stabiliscono al punto 5 la vigenza del periodo transitorio fino alla pubblicazione della stessa Autorità, che dichiarerà operativo l'Albo;

preso atto che ad oggi l'Albo dei commissari di gara di cui all'art. 78 del D. Lgs n. 50/2016 non è ancora operativo e che, di conseguenza, trova applicazione la norma transitoria contenuta nell'art. 216, comma 12, del citato D. Lgs. n. 50/2016;

ritenuto che, secondo quanto previsto nell'art. 9 del disciplinare di gara, in ragione della specifica natura dell'oggetto della gara (che rende necessario un elevato standard di conoscenze dei servizi e delle specifiche esigenze di sicurezza della stazione appaltante), appare opportuno individuare i componenti della Commissione giudicatrice in soggetti muniti di alta qualificazione professionale, tutti appartenenti organicamente al Ministero della Giustizia ed equilibratamente prescelti anche in Uffici giudiziari diversi da quello della stazione appaltante per una migliore garanzia di terzietà;

ritenuto che, per quanto sopra esposto, risultano essere figure idonee a far parte della commissione giudicatrice, sulla base della valutazione delle competenze ed esperienze specifiche possedute, i direttori/funzionari di seguito indicati:

- **Catia Calamai**, direttore amministrativo in servizio al Tribunale di Pistoia, responsabile della Segreteria amministrativa con vasta competenza in tutti i servizi;
- **Alberto Pandolfi**, funzionario giudiziario in servizio alla Procura di Firenze, responsabile dell'Ufficio *Beni e Servizi*, abilitato come punto ordinante, punto istruttore e R.U.P. nelle procedure di gara su Me.P.A., con vasta esperienza nella gestione delle spese di funzionamento;
- **Maria Rita Benelli**, funzionario giudiziario in servizio alla Procura di Pistoia con mansioni di consegnatario, economo e responsabile delle spese di giustizia, munita di attestato di frequenza a corso webinar in materia di appalti pubblici tenutosi nel 2020 e accreditata come punto istruttore per acquisti su MeP.A., e quindi esperta nelle procedure di gara;

ritenuto che, opportunamente preinterpellate, dette figure hanno dato disponibilità all'incarico e nei loro confronti non risulta sussistano le cause ostative alla nomina a componenti della commissione giudicatrice di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, all'art. 35-bis del D. Lgs. n.165/2001, all'art. 51 del Codice di Procedura Civile e all'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016, e che sono in possesso dei requisiti di moralità e compatibilità di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016;

determina

di costituire la Commissione giudicatrice per la valutazione delle offerte tecniche ed economiche e di nominare componenti della stessa la dottoressa **Catia Calamai** (con funzione di presidente con diritto di voto), il dottor **Alberto Pandolfi** (con funzione di commissario con diritto di voto), la dottoressa **Maria Rita Benelli** (con funzione di commissario con diritto di voto e di verbalizzante).

L'efficacia della nomina è subordinata alla acquisizione di nulla/osta da parte del Dirigente dell'ufficio di appartenenza.

L'efficacia della nomina è altresì subordinata alla acquisizione - da parte del R.U.P. - della dichiarazione di assenza di cause ostative alla nomina a componenti della commissione giudicatrice di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, all'art. 35-bis del D. Lgs. n.165/2001, all'art. 51 del Codice di Procedura Civile e all'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché sul possesso dei requisiti di moralità e compatibilità di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016.

L'incarico non comporta nuovi o maggiori oneri per il Ministero della Giustizia, trattandosi di incarico senza compenso.

La presente determina venga comunicata ai commissari, venga inserita nel fascicolo di gara unitamente alla dichiarazione di accettazione e di insussistenza di cause ostative, venga pubblicata sul sito web istituzionale della Procura di Pistoia.

Pistoia, il

06 SET. 2021

Il Procuratore della Repubblica
Tommaso Coletta





**PROCURA DELLA REPUBBLICA PRESSO IL
TRIBUNALE DI PISTOIA**

Il/la sottoscritto/a _____ nato a _____ il _____
in servizio presso l'Ufficio giudiziario _____,

vista la determina di nomina a componente della Commissione giudicatrice nella procedura di gara per l'affidamento di servizio di vigilanza armata degli Uffici giudiziari di Pistoia aperta con R.D.O. n° 2831088, la cui efficacia è stata subordinata alla acquisizione di dichiarazione di disponibilità e di dichiarazione di assenza di cause ostative alla nomina a componenti della commissione giudicatrice di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, all'art. 35-bis del D. Lgs. n.165/2001, all'art. 51 del Codice di Procedura Civile e all'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016, nonché sul possesso dei requisiti di moralità e compatibilità di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016;

dichiara

- di essere disponibile ad assumere funzioni di commissario di gara nella procedura su indicato;
- che non sussistono cause ostative alla nomina a componente della commissione giudicatrice di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, all'art. 35-bis del D. Lgs. n.165/2001, all'art. 51 del Codice di Procedura Civile e all'art. 42 del D. Lgs. n. 50/2016;
- di aver il possesso dei requisiti di moralità e compatibilità di cui all'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016.

Pistoia/Firenze, il _____